



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2025 m. spalio 3 d. Nr. 35P-11-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2025 m. rugsėjo 22 ir 29 dienomis mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis (dalyvavo rugsėjo 22 d. posėdyje), Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (dalyvavo nuotoliniu būdu rugsėjo 22 d. nuo 9.00 iki 9.20 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- |                              |                       |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. Violeta Balčytienė        | 7. Asta Pikelienė     |
| 2. Sigita Fomičiova          | 8. Jorūnė Pukinskienė |
| 3. Asta Jakutytė-Sungailienė | 9. Rasa Svetikaitė    |
| 4. Kristina Lysionok         | 10. Jurgita Sujetienė |
| 5. Vaidas Pajeda             |                       |
| 6. Vaclovas Paulikas         |                       |

Atrankos komisija pažymi, kad Komisijos narė Laima Ribokaitė nusišalino nuo pretendentės Astos Jakutytės-Sungailienės vertinimo. Komisijos narė pretendentės nevertino ir pokalbyje su ja nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų teisinio darbo stažą, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas

nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus ir Lietuvos apeliacinio teismo nuomonę dėl pretendentų į Civilinių bylų skyrių.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendentais Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| ▶ Astą Pikeliene            | už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ▶ Jorūnę Pukinskiene        | už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ▶ Jurgitą Sujetienę         | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Kristiną Lysionok         | už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ▶ Rasą Svetikaitę           | už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų); |
| ▶ Astą Jakutytę-Sungailienę | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ▶ Sigitą Fomičiova          | už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Asta Pikeliene	5	30,10	18,14	9	9	9,14	9,14	<b>89,52</b>
Jorūnę Pukinskiene	5	30,80	17,57	9	8,86	8,86	8,14	<b>88,23</b>
Jurgita Sujetienė	5	30,45	17,83	8,67	8,83	8,33	8,5	<b>87,61</b>
Kristina Lysionok	5	29,40	17,86	8,71	8,57	8,71	9,29	<b>87,54</b>
Rasa Svetikaitė	5	29,67	17,83	9,33	8,67	8,5	8,5	<b>87,5</b>
Asta Jakutytė-Sungailienė	5	29,40	18	8,6	8,6	8,6	8,8	<b>87</b>

Sigita Fomičiova	5	27,65	17,5	9,17	9	8,83	9	<b>86,15</b>
------------------	---	-------	------	------	---	------	---	--------------

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Asta Pikelienė**. Nuo 2010 m. balandžio iki 2015 m. birželio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. – Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), o nuo 2015 m. birželio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Pikelienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrinėjo 228 civilines bylas, iš jų 156 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 446 dienos (apygardų teismuose 347 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 44 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 5 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,25 ir 90,91; apygardų teismuose 97,43 ir 83,91). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 159, kaip kolegijos pranešėja – 89, kaip kolegijos narė – 144 civilines bylas. Apskūsta 16 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 12 panaikintų. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 96,94 ir 25,00; apygardų teismuose 98,74 ir 47,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Astos Pikelienės veiklos vertinimą, 2023 m. kovo 10 d. nutarė teisėjos Astos Pikelienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, yra skaičiusi pranešimus tiek nacionalinėse, tiek tarptautinėse konferencijose. Nuo 2013 iki 2022 m. dirbo lektore Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos Tarptautinės ir Europos Sąjungos teisės institute. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Asta Pikelienė yra pareiginga, nuosekli, pastovi, principinga, turinti savo nuomonę. Taip pat pažymima, kad teisėja noriai dalinasi žiniomis tiek su kolegomis, tiek su naujai priimtu teismo personalu. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko tvirtos, principingos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Astos Pikelienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Astą Pikelienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Jorūnė Pukinskienė**. Nuo 2012 m. gegužės iki 2018 m. balandžio mėn. pretendentė teisėjo pareigas ėjo Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kaišiadorių rajono apylinkės teismas), nuo 2018 m. balandžio iki 2025 m. kovo mėn. – Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2025 m. kovo mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jorūnės Pukinskienės jurisdikcinę veiklą 2022–2024 m. matyti, kad teisėja dirbdama apylinkės teisme išnagrinėjo 1303 civilines bylas, 72 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 65 bylos nutrauktos sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 55 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 6 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,65 ir 96,36; apylinkių teismuose 98,98 ir 82,08). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teisena buvo 110 dienų, ypatingą teisena 82 dienos (apylinkių teismuose 93 ir 68 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu užbaigė 13 teisminės mediacijos procesų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Jorūnės Pukinskienės profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. lapkričio 16 d. nutarė teisėjos Jorūnės Pukinskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu),

rusų (B2 lygiu), vokiečių (B2 lygiu) ir italų (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2011 m. balandžio iki 2011 m. birželio mėn. ir nuo 2011 m. rugsėjo iki 2012 m. birželio mėn. dirbo asistente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės ir komercinės teisės katedroje. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip mandagi, rami, dėmesinga, darbšti, kruopšti, atidi, pareiginga, orientuota į nuoseklų ir kryptingą darbą. Pokalbio su Atrankos komisija metu Jorūnė Pukinskienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko dalykiškos, motyvuotos ir komunikabilios asmenybės įspūdį. Jorūnės Pukinskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jorūnę Pukinskienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Jurgita Sujetienė**. Nuo 2012 m. gegužės iki 2017 m. sausio mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Utenos rajono apylinkės teisme, nuo 2017 m. vasario iki 2021 m. gegužės mėn. – Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas), o nuo 2021 m. gegužės mėn. iki šiol – Kauno apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgitos Sujetienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąją instanciją išnagrinėjo 150 civilinių bylų, iš jų 96 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 249 dienos (apygardų teismuose 347 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 17 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 panaikinti, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,67 ir 88,24; apygardų teismuose 97,43 ir 83,91). Apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 170, kaip kolegijos pranešėja – 76, kaip kolegijos narė – 178 civilines bylas. Apskūsta 18 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 8 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 98,11; apygardų teismuose 98,74), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 55,56; apygardų teismuose 47,58). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 82 dienos (apygardų teismuose 62 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Jurgitos Sujetienės veiklos vertinimą 2024 m. lapkričio 28 d. nutarė teisėjos Jurgitos Sujetienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, 2012 m. yra dirbusi asistente Marijampolės kolegijoje. Atrankos komisijai Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurgita Sujetienė yra atsakinga, pareiginga, kruopšti, disciplinuota, atidi, nuosaiki, konstruktyvi, dalykiška, pagarbi, taktiška, empatiška, linkusi dalintis patirtimi ir gerąją praktika. Taip pat nurodoma, kad teisėja pasižymi konstruktyviu mąstymu, plačia profesine erudicija. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Jurgitos Sujetienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgitą Sujetienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Kristina Lysionok**. Nuo 2010 m. balandžio iki 2022 m. liepos mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. – Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas), o nuo 2022 m. liepos mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Kristinos Lysionok jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja dirbdama apylinkės teisme iki 2022 m. liepos mėn. išnagrinėjo 321 civilinę bylą, 12 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 10 bylų nutrauktos sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 7 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai

apylinkių teismuose (teisėjos 97,50 ir 71,43; apylinkių teismuose 98,98 ir 82,08). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 101 diena, ypatingą teiseną 59 dienas (apylinkių teismuose 93 ir 68 dienas). Nuo 2022 m. liepos mėn. dirbdama Vilniaus apygardos teisme teisėja pirmąją instanciją išnagrino 120 civilinių bylų, iš jų 65 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 181 diena (apygardų teismuose 347 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 25 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 97,50 ir 88,00; apygardų teismuose 97,43 ir 83,91). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrino 140, kaip kolegijos pranešėja – 71, kaip kolegijos narė – 144 civilines bylas. Apskūsta 13 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 98,59; apygardų teismuose 98,74), apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 61,54; apygardų teismuose 47,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Kristinos Lysionok veiklos vertinimą, 2025 m. rugsėjo 8 d. nutarė teisėjos Kristinos Lysionok profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti lenkų (gimtoji), anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir italų (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Kristina Lysionok yra santūri, pozityvi, kantri, pareiginga, taktiška, pasižyminti kritiniu mąstymu, darbšti, sąžininga ir atsakinga. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko santūrios, dalykiškos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Kristinos Lysionok duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Kristiną Lysionok kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Rasa Svetikaitė**. 2003 m. spalio mėn. ir nuo 2004 m. vasario iki 2006 m. vasario mėn. pretendente ėjo teisėjo padėjėjo, nuo 2006 m. vasario iki 2006 m. spalio mėn. – Teismų praktikos skyriaus vedėjo, o nuo 2006 m. spalio iki 2009 m. lapkričio mėn. – Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme. Nuo 2009 m. lapkričio iki 2012 m. spalio mėn. ėjo Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjo, o nuo 2012 m. spalio iki 2014 m. liepos mėn. ir nuo 2014 m. liepos iki 2019 m. liepos mėn. – Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiojo patarėjo pareigas Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijoje. Nuo 2019 m. rugpjūčio iki 2020 m. rugpjūčio mėn. pretendente ėjo ministro patarėjo ir vyriausiojo patarėjo pareigas Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijoje, nuo 2020 m. rugpjūčio iki 2024 m. rugpjūčio mėn. – Teisingumo ir intelektinės nuosavybės specialiosios atašė pareigas Lietuvos Respublikos nuolatinėje atstovybėje prie Jungtinių Tautų biuro ir kitų tarptautinių organizacijų Ženevoje, nuo 2024 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina Sankcijų skyriaus deleguoto nacionalinio eksperto pareigas Europos išorės veiksmų tarnyboje. Taip pat pretendente nuo 2008 m. rugsėjo iki 2020 m. rugpjūčio mėn. dirbo asistente ir lektore Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), italų (C1 lygiu), rusų (C1 lygiu) ir prancūzų (B2 lygiu) kalbas, yra dalyvavusi įstatymų ir kitų teisės aktų projektų rengimo darbo grupėse, rengusi mokslines publikacijas, vadovavusi magistro darbams, dalyvavusi daktaro disertacijų vertinimo komisijose, nuo 2020 m. gegužės iki 2020 m. rugpjūčio mėn. buvo Lietuvos atstovė valdančiojoje taryboje, nuo 2020 m. balandžio iki 2020 m. liepos mėn. buvo darbo grupės žvalgybos ir kriminalinės žvalgybos institucijų kontrolės reguliavimui tobulinti narė, nuo 2019 m. lapkričio iki 2020 m. rugpjūčio mėn. – Lietuvos Respublikos civilinio kodekso priežiūros komiteto veiklos koordinatorė, nuo 2019 m. spalio iki 2020 m. rugpjūčio mėn. – Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto veiklos koordinatorė, taip pat darbo grupių pretendentų į Europos Sąjungos Bendrojo Teismo ir Teisingumo Teismo teisėjus atrankoms organizuoti narė. Taip pat nuo 2006 iki 2009 m. dalyvavo rengiant teisės aktų projektus, susijusius su teismų darbo

skaitmenizavimu ir LITEKO sistemos įdiegimu. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Atrankos komisijai pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad Rasa Svetikaitė yra nepriekaištingos reputacijos, aukštos kultūros, pasižymi racionalių ir analitinių mąstymu, yra komunikabili, organizuota, atsakinga ir įžvalgi. Taip pat nurodoma, kad ji geba valdyti sudėtingas situacijas ir priimti būtinus, nestandartinius sprendimus. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Rasa Svetikaitė apibūdinama kaip pasižyminti sisteminiu požiūriu į analizuojamus reiškinius, yra kruopšti, atsakinga, turinti tvirtą nuomonę ir gebanti ją motyvuoti, yra sąžininga ir atsakinga. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko tvirtos, savimi pasitikinčios ir komunikabilios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Rasos Svetikaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rasą Svetikaitę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Asta Jakutytė-Sungailienė**. Nuo 2015 m. lapkričio iki 2021 m. birželio mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme (nuo 2018 m. kovo iki 2020 m. lapkričio – šio teismo pirmininko pavaduotoja), o nuo 2021 m. birželio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrino 151 civilinę bylą, iš jų 86 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 292 dienos (apygardų teismuose 347 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 32 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,01 ir 90,63; apygardų teismuose 97,43 ir 83,91). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrino 165, kaip kolegijos pranešėja – 79, kaip kolegijos narė – 190 civilinių bylų. Apskūsta 17 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 6 panaikinti, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 98,62; apygardų teismuose 98,74), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 64,71; apygardų teismuose 47,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės veiklos vertinimą, 2025 m. rugsėjo 8 d. nutarė teisėjos Astos Jakutytės-Sungailienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendente nurodo mokanti anglų (C2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2023 m. gruodžio mėn. yra Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos narė, nuo 2006 m. rugsėjo iki 2018 m. kovo mėn. dirbo asistente, lektore, docente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Privatinių teisės institute. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Asta Jakutytė-Sungailienė yra mandagi, dalykiška, dėmesinga, profesionali, kryptinga, pasitikinti savimi ir turinti tvirtą nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko dalykiškos, komunikabilios ir tvirtos asmenybės įspūdį. Astos Jakutytės-Sungailienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Astą Jakutytę-Sungailienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Sigita Fomičiova**. Nuo 2017 m. gegužės iki 2022 m. kovo mėn. pretendente teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2022 m. kovo mėn. iki šiol – Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmuose (iki 2023 m. gruodžio 31 d. – Vilniaus apygardos administracinis teismas) ir nagrinėja administracines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Sigitos Fomičiovos jurisdikcinę veiklą matyti, kad teisėja iki 2022 m. kovo mėn. dirbdama apylinkės teisme išnagrino 71 civilinę bylą, 3 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 6 bylos nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūstas 1 teisėjos priimtas sprendimas, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo

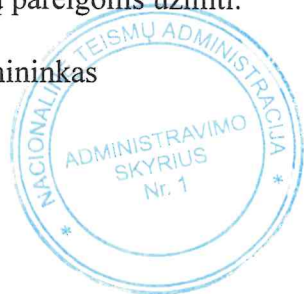
rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja užbaigė 3 teisminės mediacijos procesus. Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teiseną buvo 126 dienos, ypatingą teiseną 69 dienos (apylinkių teismuose 93 ir 68 dienos). Nuo 2022 m. kovo mėn., dirbdama Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmuose, teisėja vienasmeniškai išnagrino 968, kaip kolegijos pranešėja – 226, kaip kolegijos narė – 448 administracines bylas. Vidutinė teisėjos administracinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 168 dienos (administraciniuose teismuose 114 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 304 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 16 pakeistų ir 46 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis administraciniuose teismuose (teisėjos 97,20; administraciniuose teismuose 98,30), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis administraciniuose teismuose (teisėjos 84,87; administraciniuose teismuose 84,00). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Sigitos Fomičiovos veiklos vertinimą, 2025 m. rugsėjo 24 d. nutarė teisėjos Sigitos Fomičiovos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), italų (B2 lygiu), rusų (B1 lygiu) ir prancūzų (B1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2024 m. lapkričio mėn. yra Teisminės mediacijos komisijos narė, teismo mediatorė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Pretendentė nuo 2008 m. gruodžio iki 2014 m. rugpjūčio mėn. dirbo asistente ir lektore Vilniaus kolegijos Verslo vadybos fakulteto Sociologijos ir teisės katedroje, nuo 2022 m. balandžio iki 2022 m. birželio mėn. dirbo partnerystės docente Vytauto Didžiojo universitete, nuo 2019 m. rugsėjo iki 2020 m. rugpjūčio stažavosi Europos Žmogaus Teisių Teisme, nuo 2020 m. birželio mėn. iki šiol yra lektorė, programų ekspertė Europos Tarybos HELP programoje. Regionų administracinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Sigita Fomičiova yra darbšti, pareiginga, iniciatyvi, aktyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko aktyvios, komunikabilios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Sigitos Fomičiovos duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Sigitą Fomičiovą kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Asta Pikeliene, Jorūnė Pukinskienė, Jurgita Sujetienė, Kristina Lysionok, Rasa Svetikaitė, Asta Jakutytė-Sungailienė ir Sigita Fomičiova yra tinkamiausios pretendentės Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Artūras Pažarskis

Nariai:



Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka