



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2024 m. vasario 27 d. Nr. 35P-1-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. spalio 9, 23 d. ir 2024 m. vasario 19 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Pagal 2022 m. gruodžio 30 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1214 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 6 p., Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas spalio 9 d. nuo 12.00 iki 14.00 val. vykdė Ernesta Montvidienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas (nedalyvavo 2023 m. spalio 9 ir 23 d.), Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė (nedalyvavo 2023 m. spalio 23 d.), Artūras Pažarskis (nedalyvavo spalio 9 d. nuo 12.00 iki 14.00 val.), Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkė Danguolė Bublienė (dalyvavo 2023 m. spalio 9 d. nuo 10.03 iki 10.17 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- |                              |                         |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Violeta Balčytienė        | 7. Valdas Petras Meidus |
| 2. Darijus Beinoravičius     | 8. Justas Namavičius    |
| 3. Arūnas Budrys             | 9. Andrius Nevera       |
| 4. Darius Kantaravičius      | 10. Darius Pranka       |
| 5. Jurgita Kolyčienė         | 11. Nijolė Žimkienė     |
| 6. Virginija Liudvinavičienė |                         |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą,

ekspertų atlikto Asmeninių kompetencijų vertinimo išvados rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmenų darbuotojų gautas motyvuotas nuomones ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Darių Kantaravičių už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Arūną Budrį už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Jurgitą Kolyčienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Virginiją Liudvinavičienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Justą Namavičių už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Darių Pranką už – 3, prieš – 2 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Darius Kantaravičius	5	32,2	19,4	10	9,6	9,6	9,2	<b>94,6</b>
Arūnas Budrys	5	32,2	19,2	9,3	9,5	9,5	9,7	<b>94,37</b>
Jurgita Kolyčienė	5	30,45	19,3	10	9,83	9,8	9,7	<b>93,94</b>
Virginija Liudvinavičienė	5	29,75	19,2	10	10	10	10	<b>93,75</b>
Justas Namavičius	5	29,05	19,4	9,8	9,6	9,4	10	<b>92,05</b>
Darius Pranka	5	29,75	17,4	8,4	8,2	8,4	8	<b>85,55</b>

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Kauno apygardos teismo teisėjas **Darius Kantaravičius**. Nuo 2008 m. balandžio iki 2014 m. balandžio mėn.

Darius Kantaravičius teisėjo pareigas ėjo Jonavos rajono apylinkės teisme, nuo 2014 m. balandžio mėn. iki 2016 m. balandžio mėn. – Kėdainių rajono apylinkės teisme (nuo 2014 m. birželio iki 2016 m. balandžio mėn. laikinai ėjo Kėdainių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas), nuo 2016 m. balandžio iki 2016 m. birželio mėn. – Kauno apygardos teisme, nuo 2016 m. birželio iki 2019 m. sausio mėn. Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose ėjo teisėjo ir teismo pirmininko pareigas, nuo 2019 m. lapkričio mėn. iki šiol – Kauno apygardos teisme (nuo 2019 m. sausio iki 2024 m. sausio 2 d. buvo Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Dariaus Kantaravičiaus jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 75, kaip kolegijos pranešėjas – 7, kaip kolegijos narys – 17 baudžiamųjų bylų, iš jų 24 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 193 dienos (apygardų teismuose 227 dienos). Per minėtą laikotarpį buvo apskūsta 16 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 98,99 ir 93,75; apygardų teismuose 96,49 ir 89,28). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 74, kaip kolegijos pranešėjas – 131, kaip kolegijos narys – 335 baudžiamąsias bylas. Apskūsti 22 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 99,44 ir 86,36; apygardų teismuose 98,63 ir 72,91). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 45 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 55 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Dariaus Kantaravičiaus veiklos vertinimą 2021 m. rugsėjo 14 d. nutarė teisėjo Dariaus Kantaravičiaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, 2016 m. buvo Integruoto baudžiamojo proceso informacinės sistemos (IBPS) veiklos koordinavimo komiteto narys ir Europos teismo tinklo baudžiamosiose bylose vienas iš kontaktinių asmenų, nuo 2016 m. lapkričio iki 2020 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų tarybos narys, nuo 2020 m. lapkričio mėn. iki šiol yra Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos narys (nuo 2022 m. lapkričio iki 2023 m. kovo mėn. laikinai ėjo šios komisijos pirmininko pareigas), nuo 2022 m. kovo mėn. iki šiol pagal terminuotą darbo sutartį dirba asistentu Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje nuomonėje Darius Kantaravičius apibūdinamas kaip dalykiškas, konkretus, organizuotas, bendradarbiaujantis. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Darius Kantaravičius apibūdinamas kaip komunikabilus, ramus, konstruktyvus, atviras. Taip pat nurodoma, kad teisėjas aktyviai dalyvauja teismų savivaldos institucijose bei įvairiose darbo grupėse, pažymimas pretendento indėlis prisidedant prie probleminių klausimų kėlimo bei siūlymo, kaip juos spręsti. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Darius Kantaravičius apibūdinamas kaip atsakingas ir dalykiškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko dalykiško, veržlaus ir tvirto asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Dariaus Kantaravičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Darius Kantaravičių kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Arūnas Budrys**. Nuo 2011 m. balandžio iki 2017 m. gruodžio mėn. pretendentas teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas), o nuo 2017 m. gruodžio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas (nuo 2018 m. spalio iki 2023 m. spalio mėn. ėjo šio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Arūno Budrio jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m.

matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrino 57, kaip kolegijos pranešėjas – 3, kaip kolegijos narys – 22 baudžiamąsias bylas, iš jų 34 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 200 dienų (apygardų teismuose 227 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 20 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 96,34 ir 85,00; apygardų teismuose 96,49 ir 89,28). Apeliacinė instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrino 69, kaip kolegijos pranešėjas – 61, kaip kolegijos narys – 209 baudžiamąsias bylas. Apskūstas 21 teisėjo priimtas nuosprendis, iš jų 4 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacinė instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 98,82 ir 80,95; apygardų teismuose 98,64 ir 72,84). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 68 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrino 46 administracinės teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Arūno Budrio 2020–2022 m. profesinės veiklos vertinimą, 2023 m. rugpjūčio 28 d. nutarė teisėjo Arūno Budrio profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis vokiečių (B1 lygiu), anglų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2020 m. gruodžio mėn. iki 2023 m. gruodžio 6 d. buvo Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos narys. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Arūnas Budrys apibūdinamas kaip pozityvus, sąžiningas, geranoriškas, nešališkas, gebantis identifikuoti galimus interesų konfliktus, pareigingas, pasižymintis gerais organizaciniais gebėjimais, korektiškas, taktiškas ir dėmesingas. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Arūnas Budrys apibūdinamas kaip komunikabilus, aktyviai prisidedantis prie teismų sistemos problemų kėlimo ir jų sprendimo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Arūnas Budrys argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilus, motyvuoto ir dalykiško asmens įspūdį. Arūno Budrio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Arūną Budrį kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja **Jurgita Kolyčienė**. Pretendentė nuo 2011 m. rugpjūčio iki 2012 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Šiaulių miesto apylinkės teisme, nuo 2013 m. sausio iki 2016 m. vasario mėn. – Šiaulių apylinkės teisme, o nuo 2016 m. kovo mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jurgitos Kolyčienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrino 95, kaip kolegijos pranešėja – 8, kaip kolegijos narė – 5 baudžiamąsias bylas, iš jų 30 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją buvo 254 dienos (apygardų teismuose 227 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 18 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 98,15; apygardų teismuose 96,49), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 88,89; apygardų teismuose 89,28). Per minėtą laikotarpį apeliacinė instancija teisėja vienasmeniškai išnagrino 54, kaip kolegijos pranešėja – 111, kaip kolegijos narė – 159 baudžiamąsias bylas. Apskūsti 22 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 6 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių apeliacinė instancija stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjos 98,46; apygardų teismuose 98,64), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 77,27; apygardų teismuose 72,84). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė apeliacinė instancija buvo 77 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrino 84 administracinių teisės nusižengimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Jurgitos Kolyčienės veiklos vertinimą, 2023 m. rugpjūčio 28 d. nutarė teisėjos Jurgitos Kolyčienės profesinę veiklą

(teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Jurgita Kolyčienė pasižymi konstruktyviu mąstymu, yra išvalgi, nuosekli ir kryptinga, motyvuota, dalykiška, turinti tvirtą nuomonę ir siekianti tobulėti. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Jurgita Kolyčienė yra reikli, dalykiška, atsakinga, tvirto charakterio. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, komunikabilios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Jurgitos Kolyčienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jurgitą Kolyčienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Lietuvos apeliacinio teismo teisėja **Virginija Liudvinavičienė**. Pretendentė nuo 2010 m. balandžio iki 2016 m. vasario mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas), nuo 2016 m. vasario iki 2019 m. rugsėjo mėn. – Vilniaus apygardos teisme, o nuo 2019 m. rugsėjo mėn. iki šiol – Lietuvos apeliaciniame teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Virginijos Liudvinavičienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 38, kaip kolegijos pranešėja – 124, kaip kolegijos narė – 163 baudžiamąsias bylas. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 70 dienų (Lietuvos apeliaciniame teisme 72 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 45 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 6 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjos 98,46 ir 88,89; Lietuvos apeliaciniame teisme 98,98 ir 90,22). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Virginijos Liudvinavičienės veiklos vertinimą, 2023 m. rugpjūčio 28 d. nutarė teisėjos Virginijos Liudvinavičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B1 lygiu) ir vokiečių (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Virginija Liudvinavičienė yra atsakinga, pagarbi, paslaugi, geranoriška. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, komunikabilios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Virginijos Liudvinavičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Virginiją Liudvinavičienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas **Justas Namavičius**. Pretendentas nuo 1999 m. balandžio iki 2003 m. lapkričio mėn. buvo studentas padėjėjas, nuo 2004 m. kovo iki 2004 m. rugsėjo mėn. – mokslinis padėjėjas, o nuo 2004 m. spalio iki 2010 m. vasario mėn. – mokslo bendradarbis Bonos universiteto Baudžiamosios teisės institute, nuo 2010 m. kovo iki 2012 m. balandžio mėn. ėjo teisės referendaro pareigas Kiolno vyriausiojo žemės teismo Justicijos pasirengimo tarnyboje, nuo 2012 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina lektoriaus pareigas Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedroje. Nuo 2014 m. birželio iki 2017 m. spalio mėn. buvo mokslo darbuotojas, o nuo 2017 m. spalio iki 2018 m. kovo mėn. – vyresnysis mokslo darbuotojas Lietuvos teisės institute. Nuo 2015 m. sausio iki 2021 m. vasario buvo Pretendentų į prokurorus egzaminų komisijos narys, o nuo 2018 m. kovo iki šiol eina Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Justo Namavičiaus jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti,

kad teisėjas Lietuvos apeliaciniame teisme vienasmeniškai išnagrino 37, kaip kolegijos pranešėjas – 166, kaip kolegijos narys – 317 baudžiamųjų bylų. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 97 dienos (Lietuvos apeliaciniame teisme 72 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 70 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 10 pakeistų ir 6 panaikinti. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo 98,85; Lietuvos apeliaciniame teisme 98,98), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo 91,43; Lietuvos apeliaciniame teisme 90,22). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjo Justo Namavičiaus veiklos vertinimą, 2021 m. gegužės 20 d. nutarė teisėjo Justo Namavičiaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis vokiečių (C2 lygiu), anglų (B2 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, yra pateikęs virš 20 išvadų ir nuomonių dėl įstatymų projektų įvairioms valstybės institucijoms, dalyvauja Baudžiamojo kodekso priežiūros komitete prie Teisingumo ministerijos, nuo 2015 iki 2021 m. buvo Pretendentų į prokurorus egzaminų komisijos narys, yra „European Judicial Network“ narys. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Justas Namavičius pasižymi plačia erudicija, analitiniu mąstymu, yra taktiškas, santūrus, išsakantis savo nuomonę ir ją argumentuojantis. Taip pat pažymima, kad pretendentas dalinasi savo patirtimi su teisėjais, veda mokymus. Atrankos komisijai pateiktoje Vilniaus universiteto charakteristikoje nurodoma, kad Justas Namavičius veda seminarus ir skaito paskaitas ne tik lietuvių, bet ir vokiečių bei anglų kalbomis, teikia recenzijas mokslinėms disertacijoms, straipsniams ir monografijoms. Justas Namavičius Lietuvos ir užsienio mokslo leidiniuose yra paskelbęs mokslinių straipsnių Europos Sąjungos baudžiamosios teisės, baudžiamosios teisės bendrosios dalies ir teisės istorijos temomis, skaitė mokslinius pranešimus Lietuvos mokslo įstaigose, kitose institucijose, taip pat ir Lietuvos Respublikos Seime, Teisingumo ministerijoje, Generalinėje prokuratūroje. Vokiečių ir anglų kalbomis skaitė mokslinius pranešimus Miuncheno, Frankfurto ir Perudžijos universitetuose, reguliariai stažavosi Bonos, Miuncheno, Greifsvaldo ir Frankfurto universitetuose. Taip pat nurodoma, kad Justas Namavičius bendradarbiavo projektuose su Vokietijos Makso Planko institutu dėl ekstradicijos klausimų ir su Italijos Perudžijos universitetu programoje „Diversijos, atkūrimo ir tarpininkavimo procedūros“, yra Frankfurto universiteto mokslo centro „Normative Orders“ narys. Pažymima, kad Justas Namavičius pasižymi giliu analitiniu mąstymu ir plačiomis įvairių baudžiamosios justicijos dalykų žiniomis, kurios taip pat atsispindi ir jo aukštos kokybės mokslinėse publikacijose. Justas Namavičius yra mandagus, korektiškas ir visuomet pasirengęs padėti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko konstruktyvaus, komunikabilaus, motyvuoto ir pozityvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Justo Namavičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Justą Namavičių kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 3 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras ir Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Darius Pranka**. Nuo 2015 m. vasario iki 2019 m. rugpjūčio mėn. pretendentas teisėjo pareigas ėjo Vilniaus miesto apylinkės teisme, o nuo 2019 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Pretendentas nuo 2007 m. vasario iki 2011 m. gruodžio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir kriminologijos katedroje, nuo 2012 m. rugsėjo iki 2013 m. birželio mėn. – dėstytoju Socialinių mokslų kolegijoje, nuo 2017 m. vasario iki 2017 m. gruodžio mėn., nuo 2018 m. vasario iki 2018 m. gruodžio, nuo 2019 m. rugsėjo iki šiol – mokslo darbuotoju Lietuvos socialinių mokslų centro Teisės institute. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Dariaus Prankos juridicinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrino 65, kaip kolegijos pranešėjas – 4, kaip kolegijos narys – 13 baudžiamųjų

bylų, iš jų 29 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 135 dienos (apygardų teismuose 227 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 16 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 5 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 97,56; apygardų teismuose 96,49), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 87,50; apygardų teismuose 89,98). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėjo per 135 dienas (apygardų teismuose 227 dienos). Apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 42, kaip kolegijos pranešėjas – 101, kaip kolegijos narys – 204 baudžiamąsias bylas. Apskūsti 23 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 3 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 99,42 ir 91,30; apygardų teismuose 98,64 ir 72,84). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 72 dienos (apygardų teismuose 67 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 68 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Dariaus Prankos profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. spalio 15 d. nutarė teisėjo Dariaus Prankos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra publikavęs mokslinių darbų, skaitęs pranešimų, vedęs mokymus. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Darius Pranka apibūdinamas kaip komunikabilus, geranoriškas, ramus, konstruktyvus, taktiškas, pasižymintis analitiniu, kritiniu ir kūrybiniu mąstymu. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Darius Pranka apibūdinamas kaip dalykiškas, atsakingas, organizuotas. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje Darius Pranka apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas ir kruopštus. Pažymima, kad pretendentas atlieka mokslinius tyrimus ir jų rezultatus pristato mokslo žurnaluose bei konferencijose. Pokalbio su Atrankos komisija metu Darius Pranka argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilus, dalykiško ir konstruktyvaus asmens įspūdį. Dariaus Prankos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Darius Pranką kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Darius Kantaravičius, Arūnas Budrys, Jurgita Kolyčienė, Virginija Liudvinavičienė, Justas Namavičius ir Darius Pranka yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(6)</sup> straipsnio 7 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka