



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2023 m. kovo 20 d. Nr. 35P-12-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. vasario 27 ir kovo 6 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jonas Prapiestis.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė ir vyriausioji specialistė Dovilė Trimbelienė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Nijolė Kudabienė, Jolanta Mažylė, Jonas Prapiestis, Jolanta Zajančauskienė ir Virginija Volskienė.

Nedalyvavo: Gediminas Sagatys.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Alytaus apylinkės teismo pirmininkė Irmutė Kliučinskienė (dalyvavo vasario 27 d. nuotoliniu būdu nuo 12.40 iki 12.50 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Živilė Janavičienė
2. Loreta Janiulytė
3. Džiuginta Plukienė
4. Loreta Radzevičienė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Alytaus apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentus į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendentes Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Živilę Janavičienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Džiugintą Plukienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- ▶ Loretą Radzevičienę už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Živilė Janavičienė	5	3	30,45	18,33	9,33	9,33	9,33	9	9,33	103,1
Džiuginta Plukienė	5	3	28,7	18,67	9,42	9,17	9,42	8,04	9,5	100,92
Loreta Radzevičienė	5	4,17	27,65	17,67	8,67	8,67	8,5	8,9	9	98,23

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėja **Živilė Janavičienė**. Nuo 2007 m. lapkričio iki 2019 m. gegužės mėn. ji ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose, nuo 2019 m. gegužės mėn. iki 2022 m. rugpjūčio mėn. – Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmuose, o nuo 2022 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmuose. Taip pat pretendente nuo 1997 m. liepos iki 2000 m. spalio mėn. dirbo jaunesniąja inspektore Alytaus miesto ir rajono policijos komisariatare, nuo 2000 m. spalio iki 2002 m. vasario mėn. – advokato padėjėja, nuo 2003 m. rugsėjo iki 2006 m. lapkričio mėn. – teisininke privačioje įmonėje, nuo 2002 m. vasario iki 2007 m. lapkričio – advokate. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Živilės Janavičienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja 2020 m. išnagrino 33, 2021 m. – 43, 2022 m. – 54 baudžiamąsias bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 2, 2021 m. – 6, 2022 m. – 3 nuosprendžiai, 2020 m. pakeistų ir panaikintų nebuvo, 2021 m. – 2 pakeisti, o panaikintų nebuvo, 2022 m. – 1 pakeistas, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumas 2020–2022 m. buvo šimtaprocentinis. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrino 19, 2021 m. – 23, 2022 m. – 52 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2020 m. – 33, 2021 m. – 229, 2022 m. – 121 ikiteisminio tyrimo dokumentą. Teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 68 dienos (apylinkių teismuose 135 dienos), 2021 m. – 105 (apylinkių teismuose 156), 2022 m. – 67 (apylinkių teismuose 148). Teisėja 2020 m. išnagrino 227, 2021 m. – 214, 2022 m. – 203 civilines bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 4, 2021 m. – 3, 2022 m. – 13 sprendimų, 2020 ir 2021 m. pakeistų ir panaikintų nebuvo,

2022 m. – 1 pakeistas ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumas 2020 ir 2021 m. buvo šimtaprocentinis, 2022 m. – 92,11 ir 53,85 (apylinkių teismuose 99,11 ir 86,11). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. ginčo teiseną 63, ypatingą teiseną 43 dienas (apylinkių teismuose 93 ir 65 dienas), 2021 m. – 85 ir 63 (apylinkių teismuose 104 ir 63), 2022 m. – 69 ir 58 dienas (apylinkių teismuose 101 ir 64). Taip pat teisėja išnagrino 2020 m. – 1, 2021 m. – 1, 2022 m. – 3 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 2020 m. nutraukta 6 civilinės bylos, sudarius taikos sutartį, 2021 m. – 6, 2022 m. – 3. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrino 13, 2021 m. – 20, 2022 m. – 8 administracinių nusižengimo bylas ir 2020 m. – 1, 2021 m. – 17, 2022 m. – 24 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų nutarimų stabilumas 2020 m. buvo 92,31 (apylinkių teismuose 99,52), 2021–2022 m. teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumas buvo šimtaprocentinis. 2020 m. teisėja užbaigė 5 teisminės mediacijos procesus, 2021 m. – 6, 2022 m. – 12. Teisėjos administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 20 dienų (apylinkių teismuose 30 dienų), 2021 m. – 24 (apylinkių teismuose 37), 2022 m. – 27 dienos (apylinkių teismuose 49). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Živilės Janavičienės veiklos vertinimą 2022 m. kovo 23 d. nutarė teisėjos Živilės Janavičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti rusų (lygis nenurodomas) ir anglų (A 2.2 lygiu) kalbas, yra teismo mediatorė. Alytaus apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Živilė Janavičienė apibūdinama kaip organizuota, principinga, ryžtinga, iniciatyvi, korektiška, rami, taktiška, komunikabili, pagarbi, empatiška. Taip pat nurodoma, kad teisėja palaiko tinkamo teismo įvaizdžio formavimo iniciatyvas, dalyvauja komunikacijos su visuomene renginiuose. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Živilė Janavičienė apibūdinama kaip organizuota, dalykiška, principinga, ryžtinga, turinti tvirtą nuomonę, iniciatyvi, komunikabili, mandagi, korektiška. Taip pat pažymima, kad pretendentė aktyviai dalyvauja dalykinėse diskusijose, siūlo iškilusių problemų sprendimus. Iš Alytaus apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 64 respondentai, matyti, kad didžioji dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Živilę Janavičienę palaikė ir manė, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl komunikabilumo, empatijos ir profesionalumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, motyvuotos ir taktiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Živilės Janavičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Živilę Janavičienę kaip vieną tinkamiausių užimti Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Alytaus apylinkės teismo Druskininkų rūmų teisėja **Džiuginta Plukienė**. Nuo 2014 m. balandžio mėn. iki šiol ji eina teisėjo pareigas Alytaus apylinkės teismo Druskininkų rūmuose. Taip pat pretendentė nuo 2003 m. rugpjūčio iki 2008 m. birželio mėn. dirbo tyrėja Druskininkų policijos komisariato Kriminalinėje policijoje, o nuo 2008 m. birželio iki 2014 m. balandžio mėn. – teisėjo padėjėja Druskininkų miesto apylinkės teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Džiugintos Plukienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja 2020 m. išnagrino 18, 2021 m. – 27, 2022 m. – 40 baudžiamųjų bylų, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 5, 2021 m. – 1, 2022 m. – 2 nuosprendžiai, 2020 m. 3 nuosprendžiai pakeisti, panaikintų nebuvo, 2021 m. – pakeistų ir panaikintų nebuvo, 2022 m. – 1 pakeistas, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumas 2020–2022 m. buvo šimtaprocentinis. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrino 6, 2021 m. – 11, 2022 m. – 15 prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2020 m. – 40, 2021 m. – 62, 2022 m. – 1 ikiteisminio tyrimo dokumentą. Teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 122 dienos (apylinkių teismuose 135 dienos), 2021 m. – 69 (apylinkių teismuose 156), 2022 m. – 41 diena (apylinkių teismuose 148). Teisėja 2020 m. išnagrino 249, 2021 m. – 225, 2022 m. – 482 civilines bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 4, 2021 m.

– 4, 2022 m. – 2 sprendimai, 2020–2022 m. pakeistų ir panaikintų sprendimų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumas 2020–2022 m. buvo šimtaprocentinis. Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. ginčo teiseną 69, ypatingą teiseną 55 dienas (apylinkių teismuose 93 ir 65 dienas), 2021 m. – 72 ir 105 (apylinkių teismuose 104 ir 63), 2022 m. – 76 ir 51 diena (apylinkių teismuose 101 ir 64). Taip pat teisėja išnagrino 2020 m. – 7, 2021 m. – 4, 2022 m. – 2 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 2020 m. nutrauktos 5 civilinės bylos, sudarius taikos sutartį, 2021 m. – 6, 2022 m. – 7. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrino 52, 2021 m. – 16, 2022 m. – 7 administracinių nusižengimo bylas ir 2020 m. – 5, 2021 m. – 27, 2022 m. – 33 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumas 2020–2022 m. buvo šimtaprocentinis. Teisėjos administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 26 dienos (apylinkių teismuose 30 dienų), 2021 m. – 27 (apylinkių teismuose 37), 2022 m. – 52 dienos (apylinkių teismuose 49). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Džiugintos Plukienės veiklos vertinimą 2023 m. vasario 24 d. nutarė teisėjos Džiugintos Plukienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti rusų ir anglų (lygiai nenurodomi) kalbas. Alytaus apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Džiuginta Plukienė apibūdinama kaip pareiginga, principinga, savimi pasitikinti, ryžtinga, atkakli, impulsyvi ir drąsi. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Džiuginta Plukienė apibūdinama kaip principinga, ambicinga, turinti tvirtą nuomonę teismo darbo organizavimo bei veiklos optimizavimo klausimais, gebanti argumentuotai reikšti savo nuomonę, konstruktyviai diskutuoti, dalykiška ir komunikabili. Iš Alytaus apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 64 respondentai, matyti, kad dalis teismo darbuotojų Džiugintą Plukienę palaikė ir manė, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl savo aktyvumo ir atsakingumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, konstruktyvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Džiugintos Plukienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Džiugintą Plukienę kaip vieną tinkamiausių užimti Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmų teisėja **Loreta Radzevičienė**. Nuo 1994 m. liepos iki 2001 m. rugpjūčio mėn. ir nuo 2001 m. rugpjūčio iki 2005 m. sausio mėn. ji dirbo juriste privačiose įmonėse, nuo 2004 m. gruodžio iki 2007 m. lapkričio mėn. buvo Alytaus apskritys administracinių ginčų komisijos narė, nuo 2005 m. sausio iki 2007 m. lapkričio mėn. dirbo teisėjo padėjėja Alytaus rajono apylinkės teisme, o nuo 2007 m. lapkričio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Alytaus apylinkės teismo Prienų rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Prienų rajono apylinkės teismas) (nuo 2013 m. balandžio iki 2017 m. gruodžio mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Loretos Radzevičienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja 2020 m. išnagrino 43, 2021 m. – 44, 2022 m. – 48 baudžiamąsias bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 4, 2021 m. – 4, 2022 m. – 5 nuosprendžiai, 2020 m. pakeistų ir panaikintų nebuvo, 2021 m. – 1 pakeistas, o panaikintų nebuvo, 2022 m. – 1 pakeistas, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumas 2020–2022 m. buvo šimtaprocentinis. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrino 26, 2021 m. – 27, 2022 m. – 45 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2020 m. – 1, 2021 m. – 21, 2022 m. – 6 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 104 dienos (apylinkių teismuose 135 dienos), 2021 m. – 153 (apylinkių teismuose 156), 2022 m. – 129 dienos (apylinkių teismuose 148). Teisėja 2020 m. išnagrino 253, 2021 m. – 263, 2022 m. – 467 civilines bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 7, 2021 m. – 6, 2022 m. – 8 sprendimai, 2020 m. 1 sprendimas pakeistas ir 2 panaikinti, 2021 m. – 2 panaikinti, pakeistų nebuvo, 2022 m. – 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumas

2020 m. buvo 97,33 (apylinkių teismuose 99,02), 2021 m. – 97,47 (apylinkių teismuose 98,83), 2022 m. – 99,10 (apylinkių teismuose 99,11), o apskųstų sprendimų stabilumas 2020 m. – 71,43 (apylinkių teismuose 85,32), 2021 m. – 66,67 (apylinkių teismuose 84,78), 2022 m. – 87,50 (apylinkių teismuose 86,11). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. ginčo teiseną 90, ypatingą teiseną 113 dienų (apylinkių teismuose 93 ir 65 dienos), 2021 m. – 90 ir 124 (apylinkių teismuose 104 ir 63), 2022 m. – 72 ir 102 dienos (apylinkių teismuose 101 ir 64). Taip pat teisėja išnagrinėjo 2020 m. – 2, 2021 m. – 1, 2022 m. – 3 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 2020 m. nutraukta 6 civilinės bylos, sudarius taikos sutartį, 2021 m. – 3, 2022 m. – 4. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrinėjo 23, 2021 m. – 20, 2022 m. – 6 administracinių nusižengimo bylas ir 2020 m. – 1, 2021 m. – 21, 2022 m. – 21 prašymą administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumas 2020–2022 m. buvo šimtaprocentinis. 2020 m. teisėja užbaigė 1 teisminės mediacijos procesą, 2021 m. – 1, 2022 m. – 2. Teisėjos administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 22 dienos (apylinkių teismuose 30 dienų), 2021 m. – 24 (apylinkių teismuose 37), 2022 m. – 42 (apylinkių teismuose 49). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Loretos Radzevičienės veiklos vertinimą 2021 m. birželio 9 d. nutarė teisėjos Loretos Radzevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, yra teismo mediatorė ir Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Alytaus apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Loreta Radzevičienė apibūdinama kaip pareiginga, darbšti, kruopšti, reikli, mandagi ir veikli. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Loreta Radzevičienė apibūdinama kaip kruopšti, atidi, dėmesinga, rūpestinga, nuosekli, atsakinga, tolerantiška, empatiška. Taip pat pažymima, kad teisėja turi administravimo patirties, kurios įgijo laikinai eidama teismo pirmininko pareigas, gerai pažįsta Alytaus apylinkės teismo bendruomenę. Iš Alytaus apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 64 respondentai, matyti, kad dalis teismo darbuotojų Loretą Radzevičienę palaikė ir manė, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl atsakingumo ir gebėjimo įsiklausyti. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, motyvuotos ir dalykiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Loretos Radzevičienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Loretą Radzevičienę kaip vieną tinkamiausių užimti Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Živilė Janavičienė, Džiuginta Plukienė ir Loreta Radzevičienė yra tinkamiausios pretendentės Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Jonas Prapiestis

Nariai:



Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Virginija Volskienė

Jolanta Zajančkauskienė

