



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJO PAREIGAS

2023 m. kovo 6 d. Nr. 35P-6-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. vasario 6, 13 ir 20 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jonas Prapiestis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras (nedalyvavo vasario 13 d.), Nijolė Kudabienė, Jolanta Mažylė, Jonas Prapiestis, Gediminas Sagatys (nedalyvavo vasario 20 d.), Jolanta Zajančkauskienė (vasario 13 d. dalyvavo nuotoliniu būdu, nedalyvavo vasario 20 d.) ir Virginija Volskienė (vasario 6 d. dalyvavo nuotoliniu būdu, nedalyvavo vasario 13 d.).

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Marius Dobrovolskis (dalyvavo vasario 6 d. nuotoliniu būdu nuo 9.30 iki 9.40 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Aušra Barškietytė | 8. Tomas Pukšmys |
| 2. Raimondas Dilys | 9. Vaida Railienė |
| 3. Audra Hadrovskā | 10. Laura Spalvienė |
| 4. Egidijus Mickevičius | 11. Lina Šakarnienė |
| 5. Petras Mineikis | 12. Erika Tamošaitienė |
| 6. Lina Nainienė | 13. Saulius Zajarskas |
| 7. Violeta Olcvikienė | |

Teisėjos, pageidaujančios persikelti į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyrių:

1. Violeta Balčytienė
2. Vilija Valantienė

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Raimondas Dilys, Violeta Olcvikienė ir Violeta Balčytienė, atsisakę dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinami.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Klaipėdos apygardos teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes (Komisijos nariai Gediminas Sagatys ir Jolanta Zajančkauskienė balsavo dėl pretendentų elektroniniu paštu) ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

| | |
|----------------------|--|
| ▶ Eriką Tamošaitienę | už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ▶ Liną Nainienę | už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ▶ Aušrą Barškietytę | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ▶ Audrą Hadrovską | už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ▶ Viliją Valantienę | už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų); |
| ▶ Petrą Mineikį | už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ▶ Tomą Pukšmį | už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų); |
| ▶ Vaidą Railienę | už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų). |

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentas | Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus | | | | Galutiniai balai |
|--------------------|--|-------|------|-------|------------------|
| | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | |
| Erika Tamošaitienė | 5 | 41,85 | 9,57 | 38,43 | 94,85 |
| Lina Nainienė | 5 | 40,5 | 9,29 | 37,71 | 92,5 |
| Aušra Barškietytė | 5 | 38,25 | 9,8 | 39 | 92,05 |

| | | | | | | |
|---------------------|---|------------|------------|------------|--------------|-------------------------|
| Audra Hadrovskā | 5 | 38,25 | 9,29 | 37,43 | 89,97 | |
| Petras Mineikis | 5 | 38,25 | 8,86 | 36,57 | 88,68 | |
| Tomas Pukšmys | 5 | 36 | 8,86 | 36,14 | 86 | |
| Vaida Railienė | 5 | 32,4 | 8,8 | 36,4 | 82,6 | |
| Pretendentas | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus | | | | | Galutiniai balai |
| | 5.1 | 5.2 | 5.3 | 5.4 | 5.5 | |
| Vilija Valantienė | 5 | 33,6 | 4,6 | 37,2 | 9 | 89,4 |

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Erika Tamošaitienė** nuo 2013 m. gruodžio mėn. eina teisėjo pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Klaipėdos miesto apylinkės teismas) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Erikos Tamošaitienės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrino 1454 civilines bylas, iš jų 580 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė buvo 69 dienos (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 39 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,72 ir 89,74; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,16). Taip pat teisėja išnagrino 8 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 169 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Erikos Tamošaitienės 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. gegužės 8 d. nutarė Erikos Tamošaitienės veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2014 m. yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, 2018 m. skaitė pranešimą konferencijoje „Fizinių ir juridinių asmenų bankrotas“. Atrankos komisijai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Erika Tamošaitienė apibūdinama kaip aktyvi, iniciatyvi, komunikabili, motyvuota, kruopšti, punktuoli ir atsakinga. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Erika Tamošaitienė apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga, kruopšti, korektiška, pagarbi ir mandagi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Erika Tamošaitienė motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir aktyvios asmenybės įspūdį. Erikos Tamošaitienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eriką Tamošaitienę kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Lina Nainienė** nuo 2017 m. spalio mėn. eina teisėjo pareigas Tauragės apylinkės teismo Šilutės rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Šilutės rajono apylinkės teismas) (nuo 2019 m. liepos mėn. iki šiol Tauragės apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja) ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Nainienės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrino 110 baudžiamųjų bylų, iš jų 51 priimtas nuosprendis, 238 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 83 teikimus ir

prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 92 dienos (apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,09 ir 91,67; apylinkių teismuose 98,89 ir 90,84). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrino 830 civilinių bylų, iš jų 312 priimtas sprendimas, 31 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 60 dienų (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 22 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 panaikinti ir 6 pakeisti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,64 ir 86,36; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,16). Taip pat teisėja išnagrino 77 administracinių nusižengimų bylas ir 10 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsta 10 nutarimų, iš jų 1 pakeistas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Linos Nainienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. balandžio 26 d. nutarė Linos Nainienės veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2018 m. yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2018 m. yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Tauragės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Lina Nainienė apibūdinama kaip pasižyminti aukšta profesine kultūra, reikli, konstruktyvi, profesionali ir dalykiška. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Lina Nainienė apibūdinama kaip atsakinga, dalykiška, stropi, reikli, pagarbi ir mandagi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Lina Nainienė motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko ramios, motyvuotos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Linos Nainienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Liną Nainienę kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Aušra Barškietytė** nuo 2013 m. balandžio iki 2020 m. birželio mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Kauno apylinkės teismas), o nuo 2020 m. birželio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmuose ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aušros Barškietytės juridikcinę veiklą 2019–2020 m. dirbant Kauno apylinkės teisme matyti, kad teisėja išnagrino 844 civilines bylas, iš jų 355 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė buvo 80 dienų (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 18 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,88 ir 94,44; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,16). Taip pat teisėja išnagrino 21 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Nuo 2020 m. birželio mėn. dirbdama Plungės apylinkės teismo Kretingos rūmuose teisėja išnagrino 44 baudžiamąsias bylas, iš jų 19 priimtas nuosprendis, 150 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 41 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Per minėtą laikotarpį apskūsti 4 nuosprendžiai, pakeistų ir panaikintų nėra. Vidutinė teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė buvo 64 dienos (apylinkių teismuose 113 dienų). Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumas buvo šimtaprocentinis. Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrino 480 civilinių bylų, iš jų 164 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 12 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsta 17 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrino per 61 dieną (apylinkių teismuose 79 dienos). Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,58; apylinkių teismuose 99,63), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 88,24; apylinkių teismuose 85,16). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrino 42 administracinių nusižengimų bylas, 10 nutarimų buvo apskūsta, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Aušros Barškietytės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022

m. rugsėjo 7 d. nutarė Aušros Barškietytės veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2.2 lygiu) kalbą ir turinti rusų kalbos pagrindus, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, teismo mediatorė. Atrankos komisijai Plungės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Aušra Barškietytė apibūdinama kaip pozityvi, motyvuota, atsakinga, pagarbi ir pasižyminti aukšta bendravimo kultūra. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Aušra Barškietytė apibūdinama kaip sąžininga, pareiginga, reikli, kruopšti, pagarbi ir mandagi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Aušra Barškietytė motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės išpūdį. Aušros Barškietytės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aušrą Barškietytę kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Audra Hadrovskā** nuo 2003 m. liepos mėn. eina teisėjo pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose (iki 2017-12-31 Klaipėdos miesto apylinkės teismas) (nuo 2011 m. kovo iki 2016 m. kovo mėn. – šio teismo pirmininkė) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Audros Hadrovskos jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1072 civilines bylas, iš jų 409 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė buvo 76 dienos (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 32 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis atitiko apylinkių teismų vidurkį (teisėjos 99,63; apylinkių teismuose 99,63), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 87,50; apylinkių teismuose 85,16). Taip pat teisėja išnagrinėjo 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 102 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Audros Hadrovskos 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. liepos 22 d. nutarė Audros Hadrovskos veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), prancūzų (A1 lygiu), rusų (C2 lygiu) ir čekų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2012 m. lapkričio iki 2020 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų tarybos narė, nuo 2013 m. rugsėjo mėn. iki šiol yra VŠĮ Socialinių mokslų kolegijos tarybos narė, nuo 2015 m. sausio mėn. iki šiol – Teisminės mediacijos komisijos narė. Taip pat Audra Hadrovskā nuo 2010 iki 2015 m. skaitė paskaitas Socialinių mokslų kolegijoje, 2016 m. skaitė pranešimą tema „Teismų praktika įgyvendinant veiksnio ribojimo instituto reformą“. Atrankos komisijai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Audra Hadrovskā apibūdinama kaip dalykiška, atsakinga, iniciatyvi, atvira naujovėms, kūrybinga, visuomeniška, konstruktyvi, taktiška, rami ir dalykiška. Taip pat nurodoma, kad pretendente yra aktyvi ir motyvuota, aukštos bendravimo kultūros. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Audra Hadrovskā apibūdinama kaip atsakinga, stropi, pareiginga, reikli, dalykiška, iniciatyvi, siekianti tobulėti, pagarbi, mandagi, turinti organizacinių gebėjimų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Audra Hadrovskā motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, savimi pasitikinčios ir aktyvios asmenybės išpūdį. Audros Hadrovskos duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Audrą Hadrovskā kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyrių pageidaujanti pretendente **Vilija Valantienė** nuo 1999 m. lapkričio mėn. iki 2013 m. balandžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Akmenės rajono apylinkės teisme (nuo 2012 m. gegužės iki 2013 m. balandžio mėn. – šio teismo pirmininkė), o nuo 2013 m. balandžio mėn. iki šiol teisėjo pareigas eina Šiaulių apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vilijos Valantienės jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrinėjo 142 civilines bylas, iš jų 94 priimtas

sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinių bylų pirmąja instancija nagrinėjimo trukmė buvo 376 dienos (apygardų teismuose 395 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 24 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 95,77 ir 75,00; apygardų teismuose 97,23 ir 83,37). Teisėja apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrino 189, kaip kolegijos pranešėja – 93, kaip kolegijos narė – 189 civilines bylas. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė buvo 78 dienos (apygardų teismuose 76 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,94 ir 50,00; apygardų teismuose 98,53 ir 48,44). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Vilijos Valantienės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. balandžio 8 d. nutarė Vilijos Valantienės veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos teisininkų draugijos narė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė (nuo 2018 iki 2021 m. buvo šios asociacijos valdybos narė), nuo 2014 m. – teismo mediatorė, nuo 2018 iki 2021 m. buvo Europos teisėjų mediatorių asociacijos (*GEMME*) narė. Atrankos komisijai Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vilija Valantienė apibūdinama kaip aktyvi, geranoriška, komunikabili, atsakinga, pareiginga, reikli, taktiška, iniciatyvi ir turinti organizacinių gebėjimų. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vilija Valantienė apibūdinama kaip iniciatyvi, rūpestinga, geranoriška, mandagi, korektiška, aktyviai dalyvaujanti įvairiuose teismų bendruomenės renginiuose. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vilija Valantienė motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko ramios, taktiškos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Vilijos Valantienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Viliją Valantienę kaip vieną tinkamiausių persikelti į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyrių.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Petras Mineikis** nuo 2007 m. liepos mėn. eina teisėjo pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Klaipėdos miesto apylinkės teismas) (nuo 2019 m. liepos mėn. iki šiol Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Petro Mineikio jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėjas išnagrino 1000 civilinių bylų, iš jų 412 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 97 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 85 dienos (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 25 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 8 panaikinti ir 4 pakeisti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,20 ir 68,00; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,16). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Petro Mineikio 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. rugsėjo 7 d. nutarė Petro Mineikio veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Atrankos komisijai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Petras Mineikis apibūdinamas kaip pareigingas, kolegiškas, geranoriškas, darbštus, taktiškas, dalykiškas ir mandagus. Taip pat nurodoma, kad teisėjas aktyviai teikia siūlymus dėl civilinių bylų nagrinėjimo priežiūros priemonių nustatymo teismo metiniame organizacinės veiklos priežiūros plane, aktyviai dalyvauja teismo organizuojamuose renginiuose ir prisideda prie jų organizavimo. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Petras Mineikis apibūdinamas kaip atsakingas, stropus, pareigingas, taktiškas, tolerantiškas, pagarbus ir mandagus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Petras Mineikis motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko dalykiško, komunikabilaus ir konstruktyvaus asmens įspūdį. Petro Mineikio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia

Atrankos komisijai vertinti Petrą Mineikį kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Tomas Pukšmys** nuo 2016 m. gegužės mėn. eina teisėjo pareigas Telšių apylinkės teismo Telšių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Telšių rajono apylinkės teismas) (nuo 2019 m. liepos mėn. iki 2022 m. rugpjūčio mėn. – Telšių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas) ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Tomo Pukšmio jurisdikcinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 139 baudžiamąsias bylas, iš jų 73 priimtas nuosprendis, 114 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 80 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 134 dienos (apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūstas 41 teisėjo priimtas nuosprendis, iš jų 17 pakeistų ir 8 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 94,24 ir 80,49; apylinkių teismuose 98,89 ir 90,84). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 1108 civilines bylas, iš jų 368 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 42 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 64 dienos (apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 19 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 4 panaikinti ir 1 pakeistas. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį apylinkių teismuose (teisėjo 99,64; apylinkių teismuose 99,63), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo 78,95; apylinkių teismuose 85,16). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 142 administracinių nusižengimų bylas ir 4 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 7 nutarimai, iš jų 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,30 ir 85,71; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Tomo Pukšmio 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. balandžio 28 d. nutarė Tomo Pukšmio veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu) ir vokiečių (C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys ir teismo mediatorius. Nuo 2013 iki 2018 m. teisėjas dirbo lektoriumi Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakultete. Taip pat pretendentas nurodo 2011 m. skaitęs pranešimą Vienoje Europos deliktų teisės institute tema „Prevencinė funkcija pažeidus asmens neturtines teises. Lyginamieji aspektai Vokietijos ir Lietuvos teisinėse sistemose“, publikavęs 2 straipsnius Klaipėdos universiteto leidinyje „Tiltai“. Atrankos komisijai Telšių apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Tomas Pukšmys apibūdinamas kaip pasižymintis analitiniu moksliniu mąstymu, dirba efektyviai, turi gerus profesinius ir praktinius įgūdžius. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Tomas Pukšmys apibūdinamas kaip pareigingas, kruopštus, pasižymintis aukšta profesine kvalifikacija, komunikabilus, pareigingas, atsakingas ir gerbiantis teisėjo profesiją. Pokalbio su Atrankos komisija metu Tomas Pukšmys motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilus, aktyvaus ir motyvuoto asmens įspūdį. Tomo Pukšmio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Tomą Pukšmį kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Vaida Railienė** nuo 2015 m. gegužės iki 2019 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Plungės apylinkės teismo Skuodo rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Skuodo rajono apylinkės teismas), o nuo 2018 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Plungės apylinkės teismo Palangos rūmuose ir nagrinėja visų kategorijų bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Vaidos Railienės profesinę veiklą 2019–2021 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 107 baudžiamąsias bylas, iš jų 41 priimtas nuosprendis, 138 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 63 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 117 dienų (apylinkių teismuose 113 dienų). Minėtu laikotarpiu apskūsta 16

teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrino 745 civilines bylas, iš kurių 279 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 45 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 37 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 6 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,46; apylinkių teismuose 99,63), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 89,19; apylinkių teismuose 85,16). Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 105 dienos (apylinkių teismuose 79 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrino 151 administracinių nusižengimų bylą ir 15 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 26 nutarimai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Vaidos Railienės 2018–2020 m. veiklos vertinimą, 2021 m. birželio 9 d. nutarė Vaidos Railienės veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo puikiai mokanti rusų kalbą (lygis nenurodomas) ir anglų kalbą (B2 lygiu), kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, nuo 2019 m. spalio mėn. yra teismo mediatorė. Atrankos komisijai Plungės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaida Railienė apibūdinama kaip itin kruopšti, pareiginga, atsakinga, motyvuota, profesionali, veržli, gebanti konstruktyviai elgtis įvairiose situacijose, siekianti kokybės, ryžtinga, komunikabili, mandagi ir dėmesinga. Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaida Railienė apibūdinama kaip atsakinga, reikli ir taktiška. Pokalbio su Atrankos komisija metu Vaida Railienė motyvuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir racionalios asmenybės išspūdį. Vaidos Railienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaidą Railienę kaip vieną tinkamiausių užimti Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Erika Tamošaitienė, Lina Nainienė, Aušra Barškietytė, Audra Hadrovska, Vilija Valantienė, Petras Mineikis, Tomas Pukšmys ir Vaida Railienė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai:



Jonas Prapiestis

Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Virginija Volskienė