



PLUNGĖS APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 4, Plungė LT-90122, tel. (8 448) 71 964, faks. (8 448) 42 584, el. paštas plunges.apylinkes@teismas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191447033.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai
A. Jakšto g. 6A, Vilnius

Kopija:

Nacionalinės teismų administracijos
Vidaus audito skyriui
L. Sapiegos g. 15, Vilnius

I Š V A D A DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2018-10-29 Nr. **BP - 36.2**
Plungė

Vadovaujantis Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) patvirtinta Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodika (Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimo Nr. 13P-54-(7.1.2) aktuali redakcija) (toliau – Metodika), naudojantis teisės aktų (dokumentų) analizės metodu, 2018 m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas. Analizuotas 2017-07-01 – 2018-06-30 laikotarpis.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko Plungės rajono apylinkės teismo antikorupcinė komisija, kurios sudėtis patvirtinta Plungės rajono apylinkės teismo pirmininko 2017 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. V-44 „Dėl Plungės rajono apylinkės teismo antikorupcinės komisijos sudarymo pakeitimo“, vadovaujantis Plungės apylinkės teismo pirmininko 2018 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. V-121 „Dėl Plungės apylinkės teismo antikorupcinės komisijos sudarymo“. Komisijos pirmininkė – teisėja Aldona Burbienė, komisijos nariai – teisėjų padėjėjai Dainius Gecevičius, Lina Buterlevičienė, Rolandas Gyvis.

Nustatyta, kad, kaip ir praėjusiais analizuotais laikotarpiais, didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja šioje teismo veiklos srityje – naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija, kadangi tai atitinka Metodikos 12.5. punkte nurodytą kriterijų.

Pažymėtina, kad santraukoje iš Korupcijos rizikos valdymo vertinimo vidaus audito ataskaitos (2014 m. gruodžio 19 d. Nr. VA-11-(8.3)), Lietuvos Respublikos teismuose ir Nacionalinėje teismų administracijoje nurodoma, kad vidaus audito metu buvo konsultuotasi su Specialiųjų tyrimų tarnyba dėl didelės korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijų (naudojama

valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija), t. y. ar visais atvejais, jeigu teisme dirbama su įslaptinta informacija, korupcijos pasireiškimo tikimybę pagal kriterijų reikia vertinti kaip „didelė“, nes daug teismų tik minimaliai naudoja valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančią informaciją.

Buvo paaiškinta, kad neatsižvelgiant į šios veiklos srities valdymo vertinimą, veiklos reglamentavimą bei nustatytas kontrolės procedūras, šis kriterijus įtakoja didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę, kadangi teisės aktuose nėra išlygų. Dėl šios priežasties visi teismai, turintys teisę dirbti su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija, net ir nenustačius kitų Metodikoje nurodytų didelės korupcijos pasireiškimo kriterijų, turėtų Korupcijos pasireiškimo tikimybės išvadoje pateikti vertinimą, kad didelė korupcijos tikimybė egzistuoja ir kasmet, teisės aktų nustatyta tvarka, pateikti išvadą Specialiųjų tyrimų tarnybai.

Kaip ir praėjusiais analizuotais laikotarpiais, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento planinių patikrinimų dėl teisės aktų, reglamentuojančių įslaptintos informacijos apsaugą, reikalavimų įgyvendinimo išvadas ir toliau buvo šalinami išvadose nurodyti trūkumai. Atsižvelgiant į tai, kad pagal teisės aktų, reglamentuojančių įslaptintos informacijos apsaugą, reikalavimus administracinėje saugumo zonoje gali būti dirbama ir saugoma tik įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, į tai, kad Plungės apylinkės teismo patalpa darbui su įslaptinta informacija patenka į administracinę saugumo zoną, todėl šiuo metu ji pritaikoma reikalavimams darbui su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“.

Taip pat atsižvelgiant į tai, kad nuo 2018 m. sausio 1 d., įgyvendinus teismų reformą, prie Plungės rajono apylinkės teismo prijungtas Kretingos rajono apylinkės teismas, Skuodo rajono apylinkės teismas, Palangos miesto apylinkės teismas ir visi jie sudaro Plungės apylinkės teismą, yra iš esmės peržiūrimi ir pagal atitinkamus poreikius keičiami teismo teisės aktai, reglamentuojantys įslaptintos informacijos apsaugą

Darytina išvada, kad nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ar šalinti ir toliau turi būti užtikrinamas teisės aktų, reglamentuojančių įslaptintos informacijos apsaugą, reikalavimų įgyvendinimas.

Vadovaujantis Metodikos 7 p., nustatant veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, taip pat buvo atliekamas vertinimas šiose teismo veiklos srityse – leidimų teisme dirbantiems asmenims dirbti kitą darbą išdavimas, ikiteisminio tyrimo dokumentų skirstymas teisėjams.

Daugiau vertintų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė nenustatyta, kadangi jos neatitinka Metodikos 12 punkte nurodytų kriterijų.

Teismo pirmininkas



Erikas Jurgutis